

À

POLÍCIA FEDERAL

Superintendência Regional de Polícia Federal no Estado do Rio de Janeiro

Comissão Permanente de Licitações, sediado(a) na Av. Rodrigues Alves 01, centro - Rio de Janeiro/RJ

PREGÃO ELETRÔNICO Nº27/2023

Processo Administrativo nº 08455.023060/2023-69

A sociedade empresária **CONSTRUIR FACILITIES ARQUITETURA E SERVIÇOS EIRELI**, inscrita no CNPJ Nº 42.407.445/0001-30, empresa regida pelas Leis brasileiras, com endereço na Rua Paulo de Frontin, 190 – Rio de Janeiro – RJ, CEP: 20.261-190, vem através do presente, mediante seu representante legal infra ratificado, apresentar tempestivamente competente

RECURSO ADMINISTRATIVO

em face da indevida **CLASSIFICAÇÃO** da licitante **KANTRO EMPREENDIMENTOS APOIO E SERVICOS LTDA**, ora recorrida, em conformidade com o abaixo declinado:

I – Observações Iniciais

Ab initio, assevere-se que o respeitável Pregoeiro teve absoluta condescendência para com a Licitante ora Recorrida, uma vez que foram oportunizadas 7 (sete) diligências à empresa na tentativa de que a mesma adequasse sua planilha aos parâmetros exigidos no Edital, de forma a atender ao Princípio da Vinculação ao Instrumento Convocatório, oportunidades nas quais, inclusive, os prazos foram prorrogados em inúmeras vezes e até mesmo fechando e reabrindo o *chat* no dia seguinte.

Nestas oportunidades concedidas a empresa Kantro para tentativa de adequar a planilha de preços, verificou-se que foram desatendidas regras IMUTÁVEIS DO EDITAL, como, por exemplo, se denota da PLANILHA RESUMO DA ESTIMATIVA, na qual a quantidade de funcionários não poderia ser alterada (53). Inicialmente a Kantro apresentou 45 funcionários, posteriormente 48 funcionários, e, por último, modificou o item “operador de empilhadeira” e todos os demais itens de produtividade, aparentemente CORRIGINDO a planilha de estimativa, o que afronta a ISONOMIA DOS PARTICIPANTES que deveriam ter a mesma oportunidade de alteração.

Não obstante ao acima declinado, a verdade é que nem com a máxima flexibilização para com a declarada vencedora, foi possível que a mesma atendesse aos requisitos ESSENCIAIS do Edital, sendo absolutamente inarredável a sua DECLASSIFICAÇÃO/INABILITAÇÃO, pelas razões de fato e de direito que passará a expor nas linhas que se seguem.

Antes, contudo, de adentrarmos ao mérito propriamente dito, é curial chamar a atenção para esta Administração Pública a respeito da necessidade de manter-se o atendimento aos requisitos estabelecidos no Edital, não fugindo as suas balizas, a fim de evitarem-se prejuízos futuros que certamente serão provocados por uma habilitação e contratação de empresa que não atenda a capacidade de execução dos serviços.

A ora Recorrente é a atual prestadora dos serviços do contrato ora licitado e, ao assumir o contrato de prestação de serviços, naquela ocasião, já deparou-se com cenário caótico experimentado pela contratante, na qual a empresa anterior havia “abandonado” o contrato, vindo a CONSTRUIR a ser convocada a assumir o serviço antecipadamente.

Tais situações ocorrem justamente pela falta de análise correta da possibilidade de contratação de determinada licitante que, ao dar os sinais de falta de capacidade técnica ou financeira de assumir o serviço, possui o risco de sua contratação minimizado pelo julgador em nome do menor preço global a todo custo, o que nem é o caso, pois restará comprovado mais adiante que o menor preço global é o da CONSTRUIR, ao utilizarmos os critérios idênticos modificados pela KANTRO.

O risco não compensa, pois certamente a má contratação gera prejuízos maiores com a necessidade de nova contratação posterior justamente pela má SELEÇÃO nas licitações, quando se há dispensa de atendimento aos estritos limites ditados nas regras editalícias.

Esse é cenário que ora se apresenta, uma vez que será demonstrado indubitavelmente que a empresa KANTRO não atende as regras do Edital, seja em sua Qualificação Técnica, que restou AUSENTE QUANTO AO ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA ESPECÍFICO EXIGIDO PARA COVID, seja no atendimento a planilha de composição de custos, a qual foi sistematicamente DESCUMPRIDA e ainda se encontra totalmente inadequada.

Afora os argumentos acima aduzidos que serão melhor esmiuçados nas linhas que se seguem, a verdade é que o PRINCÍPIO DA ISONOMIA E EQUIDADE entre os concorrentes foi totalmente ignorado, pois foi permitido à KANTRO alterar a planilha nos campos que o Edital foi claro quanto a PROIBIÇÃO DE ALTERAÇÃO.

AGRAVA-SE PELO FATO DE QUE, CONSIDERANDO AS ALTERAÇÕES DE PRODUTIVIDADE REALIZADAS PELA KANTRO AO SEU PRÓPRIO ALVEDRIO, APLICANDO-SE ESTES MESMOS PARÂMETROS PELA CONSTRUIR, O PREÇO DA CONSTRUIR PASSA A SER O MENOR PREÇO GLOBAL, o que atenderia ao critério de seleção escolhido pelo Edital e atenderia ao Princípio Basilar da ECONOMICIDADE para a Administração Pública.

Ora, ao permitir a alteração da Planilha nos itens que o Termo de Referência determina que sejam fixos, o Pregoeiro concedeu a Kantro benefício que todas as demais licitantes deveriam ter como oportunidade. O que, inclusive, colocaria a empresa CONSTRUIR – recorrente, na colocação acima da KANTRO, uma vez que seu preço estaria menor globalmente e unitariamente.

Senão vejamos, item a item, as razões recursais para inabilitação e desclassificação da ora recorrida - KANTRO:

**I – INABILITAÇÃO POR FALTA DE ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA –
EXIGÊNCIA DO SUBITEM “8.32.1” PARA LIMPEZA DE ACADEMIA DE GINÁSTICAS E/OU LUTAS
E “8.32.1.1” PARA COMBATE A AGENTE BIOLÓGICO COMO COVID-19**

Conforme se denota dos Atestados de Capacidade Técnica apresentados pela Kantro, declarada vencedora, **NÃO** atendem a exigência do Edital no tocante ao subitem 8.32.1.1, do Termo de Referência 33345363 - SEI 08455.023060/2023-69, o qual assim preceitua:

Qualificação Técnico-Operacional

8.31. Comprovação de aptidão para execução de serviço de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior com o objeto desta contratação, ou com o item pertinente, por meio da apresentação de certidões ou atestados, por pessoas jurídicas de direito público ou privado, ou regularmente emitido(s) pelo conselho profissional competente, quando for o caso.

8.32. Para fins da comprovação de que trata este subitem, os atestados deverão dizer respeito a contratos executados com as seguintes características mínimas:

8.32.1. Deverá haver a comprovação da experiência mínima de 03 (três) anos na prestação dos serviços de limpeza e desinfecção de prédios públicos e/ou comerciais e academias de ginástica e/ou lutas, sendo aceito o somatório de atestados de períodos diferentes, não havendo obrigatoriedade de os anos serem ininterruptos;

8.32.1.1. O comprovante de desinfecção que trata acima, deve comprovar a capacidade técnica da LICITANTE em combater agentes biológicos, como os da COVID-19 e/ou outros;

Portanto, estamos diante de descumprimento praticado pela empresa vencedora à uma das regras expressamente constante do Instrumento Convocatório, que a todos os licitantes se impõe, o que é indubitavelmente BASTANTE para declarar a sua INABILITAÇÃO no certame por descumprimento aos requisitos da Qualificação Técnica – Operacional para execução do serviço.

Por outro lado, a oportunidade de apresentação do referido Atestado de combate a agentes biológicos como os da COVID-19 está absolutamente preclusa.

Certamente a regra inserida no Termo de Referência e que por todos deve ser observada não pode ser descumprida em hipótese alguma, **sob pena de privilegiar-se a empresa KANTRO, em detrimento das demais licitantes que possuem o Atestado de Capacidade Técnica nas especificações exigidas.**

Ademais, restou **estabelecida e hígida a exigência do item 8.32.1.1 uma vez que não sofreu IMPUGNAÇÃO ao tempo e modo determinado na legislação**, de modo que a exigência do Edital fora erigida ao status de lei entre a Administração Pública e os licitantes, que não poderão se furtar ao seu cumprimento por força de diversos Princípios Administrativo-Constitucionais de Direito, dentre eles o Princípio da Vinculação ao Instrumento Convocatório

Nem se diga que a exigência tenha caráter restritivo a concorrência, pois não é e não ocorreu a impugnação como já mencionado, tornando-se imperativa a apresentação do Atestado com a comprovação Técnica de combate a COVID! De outro giro, além de estar preclusa a via impugnativa contra tal exigência, a verdade é que a apresentação de tal atestado de capacidade técnica na especificidade determinada no Edital possui fundamento ante o estado pandêmico ainda enfrentado.

Ao elaborar o seu Termo de Referência, tornou-se necessária para a execução do serviço em tela a exigência editalícia de qualificação técnica específica ao objeto, estando tecnicamente justificada no Termo de Referência, o que é totalmente admitido como medida acautelatória adotada pela administração, pois visa assegurar o cumprimento da obrigação assumida, não constituindo, por si só, restrição indevida, conforme a ampla jurisprudência do TCU, vejamos:

ACÓRDÃO

Acórdão 433/2018-Plenário

DATA DA SESSÃO

07/03/2018

RELATOR

AUGUSTO SHERMAN

ÁREA

Licitação

TEMA

Qualificação técnica

SUBTEMA

Atestado de capacidade técnica

OUTROS INDEXADORES

Serviços, Especificação

TIPO DO PROCESSO
REPRESENTAÇÃO
ENUNCIADO

Caracteriza restrição à competitividade da licitação a exigência, como critério de habilitação, de atestado de qualificação técnica comprovando experiência em tipologia específica de serviço, salvo se imprescindível à certeza da boa execução do objeto e desde que devidamente fundamentada no processo licitatório.

EXCERTO

Sumário:

1. A exigência editalícia de qualificação técnica específica ao objeto, desde que tecnicamente justificada, é admitida como medida acautelatória adotada pela administração, pois visa assegurar o cumprimento da obrigação assumida, não constituindo, por si só, restrição indevida.

Portanto, estamos diante de falta de documento indispensável a habilitação da empresa que sagrou-se vencedora, sendo vício insanável que não pode ser suprido pela via da diligência, retirando da condição de vencedora, a empresa ora recorrida.

Aliás, esse é o entendimento do STJ, senão vejamos:

ADMINISTRATIVO. PROCEDIMENTO LICITATÓRIO. PREGÃO. **PRINCÍPIO DA VINCULAÇÃO AO EDITAL. REQUISITO DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA NÃO CUMPRIDO. DOCUMENTAÇÃO APRESENTADA DIFERENTE DA EXIGIDA.** 1. Cuida-se Mandado de Segurança impetrado por consórcio de empresas que visam habilitar-se e permanecer no certame licitatório aberto para a contratação de serviços de adequação, duplicação, melhoramentos e restauração de pista e obras de arte especiais, viadutos e ponte na Rodovia BR-280, conforme disposições lançadas na Concorrência Pública registrada pela Secretaria de Estado e Infraestrutura (SIE) do Estado de Santa Catarina. 2. **Descabida a pretensão do consórcio de eximir-se da exigência de apresentar a documentação formalmente comprobatória de sua capacidade técnica e financeira para cumprir satisfatoriamente o contrato administrativo** para realização de melhoramentos estruturais

na pista, viaduto e ponte da BR-280. 3. As regras inseridas nos itens 7.3.7 e 7.8.7 do edital encontram respaldo no inciso III do art. 33 da Lei 8.666/1993. 4. Agravo Regimental não provido.

(STJ - AgRg no RMS: 46213 SC 2014/0199627-1, Relator: Ministro HERMAN BENJAMIN, Data de Julgamento: 04/12/2014, T2 - SEGUNDA TURMA, Data de Publicação: DJe 16/12/2014)

Por tais razões, requer seja **DECLARADA inabilitada a empresa KANTRO**.

II – DA NECESSÁRIA INABILITAÇÃO DA EMPRESA KANTRO EM RAZÃO DE SUA PLANILHA DE COMPOSIÇÃO DE CUSTOS INADEQUADA E EM DESCONFORMIDADE COM AS REGRAS DO CERTAME

II.A - Vale Transporte e Vale Refeição Reduzidos

Observa-se que a empresa Kantro alterou, na Planilha de composição de custos, os dias do Vale Transporte e do Vale Refeição, reduzindo-os para 21 (vinte e um) dias, o que é vedado pela legislação trabalhista e **além de tudo não atende as balizas do Edital**.

A suposta solução encontrada pelo Pregoeiro, no sentido de fazer com que a KANTRO assine um Termo de Responsabilidade no qual assumirá por suas próprias expensas o pagamento dos referidos benefícios no que se refere aos sábados, *data máxima vênia*, abre um precedente que privilegia a KANTRO ao descumprir a cotação obrigatória do referido benefício na composição de seus custos, obtendo um preço supostamente mais econômico justamente por fugir ao parâmetro do Edital, e por outro lado, gera grande risco de descumprimento contratual por inexecuibilidade de planilha, além de outros impactos e desdobramentos na esfera trabalhista que compromete em responsabilidade subsidiária a esta Administração, junto a Justiça do Trabalho.

Ocorre que as empresas ficam obrigadas a conceder o Vale-Transporte, instituído pela Lei nº 7.418/85, com alteração da Lei nº 7.619/87, da forma regulamentada pelo Decreto 95.247/87, nos dias e quantitativos SUPERIORES ao cotado pela KANTRO.

Ademais, a própria Convenção Coletiva da categoria, SIEMACO-RJ 2023/2024, é taxativa quanto ao direito a tais benefícios, o que nem precisaríamos destacar aqui, mas o fazemos em homenagem ao argumento retórico:

AUXÍLIO TRANSPORTE

CLÁUSULA VIGÉSIMA QUARTA - VALE - TRANSPORTE

As empresas ficam obrigadas a conceder o Vale-Transporte, na forma pactuada abaixo:

PARÁGRAFO PRIMEIRO: Para os empregados beneficiados com vale-transporte, será realizado o desconto de 6% (seis por cento), incidente sobre o salário base do trabalhador, na forma da lei.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Nos períodos de afastamentos do empregado de suas atividades funcionais, por qualquer motivo, inclusive por atestado médico ou pelo INSS, este não fará jus ao recebimento do benefício do vale transporte, por inexistência de deslocamentos do trabalhador no percurso residência/trabalho.

AUXÍLIO ALIMENTAÇÃO

CLÁUSULA VIGÉSIMA TERCEIRA - AUXÍLIO ALIMENTAÇÃO

As empresas ficam obrigadas a conceder um auxílio alimentação ou refeição no valor de R\$ 22,50 (vinte e dois reais e cinquenta centavos), por dia, considerando-se os dias efetivamente trabalhados no mês.

PARÁGRAFO PRIMEIRO: Os empregados que laborarem até 4 (quatro) horas, também para complementação da jornada normal de trabalho semanal, prevista no Art. 7º, XIII, da Constituição Federal, não farão jus, especificamente naquele dia, ao recebimento do auxílio previsto no caput da presente cláusula.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Para evitar a incorporação deste benefício ao salário, as empresas terão o direito de descontarem dos empregados, em seus contracheques mensais, o correspondente a 10% (Dez por cento) do valor total do auxílio concedido no mês de competência.

PARÁGRAFO TERCEIRO: Os empregados que trabalhem em regime de escala/plantão, receberão o respectivo auxílio somente para os dias efetivamente trabalhados.

A verdade é que, independente do que preceitua a Lei, deve ser integralmente respeitado o Instrumento Convocatório que a todos impõe-se, e nele a previsão de cotação não era de 21 dias, de modo que deve ser desclassificada a empresa que não atendeu aos ditames editalícios e manipulou planilhas que expressamente possuíam a ORDEM do Edital de que não poderiam sofrer alteração.

II. B - Correção da Planilha Realizada pela Kantro em itens que não possuem possibilidade de modificação – AFRONTA AO PRINCÍPIO DA ISONOMIA ENTRE OS LICITANTES E AO PRINCÍPIO DA VINCULAÇÃO AO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO

Como é sabido por todos os licitantes e Comissão Licitatória, de acordo com a regra do Edital, as “abas” abaixo colacionadas não são passíveis de alteração:

DOS SERVIÇOS

Memória Calc-Unif. + Dep. Equip

Salários e Benefícios

Memória de Cálculo - Encargos

Memória de Cálculo - EPs

Não obstante, a Kantro sistematicamente alterou as referidas “abas” da planilha de produtividade com o intuito de adequar seu preço.

Assim, a recorrida incorreu em descumprimento frontal do item 8.1.1 do Termo de Referência do EDITAL, o qual DETERMINA A NÃO REDUÇÃO DOS VALORES MÍNIMOS DE LUCRO E ADMINISTRAÇÃO DA PLANILHA:

8.1.1. A LICITANTE de melhor preço que ofertar valores percentuais abaixo do valor mínimo de lucro 1,00 % e/ou mínimo de custos indiretos de 1,00 % (Anexo VII-D da Instrução Normativa nº 5, de 26/05/2017), sobre o CITL contido na aba "Custos dos Empregados", Módulo 06 (linhas A e B), do Anexo I Planilha da Administração (32164451), deverá comprovar em até um dia útil, por meios técnicos e documentais, a exequibilidade de sua proposta. Bem como sofrerá diligência por parte dos membros técnicos indicados pelo Pregoeiro, com o objetivo de comprovarem a existência de infraestrutura e capacidade de logística da LICITANTE;

8.1.1.1. A justificativa desta solicitação se dá pelo fato de que margem de lucro inferiores ao descrito acima, pode-se configurar em um "vício insanável", com prejuízos à execução do objeto e à Administração.

8.1.1.2. Será considerado comprovação de exequibilidade da proposta da LICITANTE citada no subitem 8.1.1. a disponibilidade de seu centro administrativo e logístico localizados no estado do Rio de Janeiro.

8.1.2. Os vícios constatados serão analisados pelo Pregoeiro e sua equipe técnica e determinarão sua insanabilidade, se for o caso.

De acordo com a estimativa, o cargo de operador de empilhadeira seria de 5,26 para a sede (não diluído). Veja-se ESTIMATIVA DO TERMO DE REFERÊNCIA:

ÁREA INTERNA Pisos Frios/Acarpetados – (Fórmulas exemplificativas de cálculo para área interna - alíneas “a” e “b” do inciso I do artigo 44; para as demais alíneas, deverão ser incluídos novos campos na planilha com a metragem adequada).

MÃO DE OBRA	1	2	Edifício Sede (1x2)
	PRODUTIVIDADE (1/M²)	PREÇO HOMEM-MÊS (R\$)	SUBTOTAL (R\$/M²)
SUPERVISOR	Memória de Cálculo = 1 / 30 x 1200 (produtividade) 0,000027778	R\$ 11.267,35	R\$ 0,31
ENCARREGADO	Memória de Cálculo = 1 / 30 x 1200 (produtividade) 0,000027778	R\$ 7.126,78	R\$ 0,20
Assistente Administrativo	Memória de Cálculo = 1 / 30 x 1200 (produtividade) 0,000027778	R\$ 7.342,37	R\$ 0,20
Operador de Empilhadeira	Memória de Cálculo = 1 / 1200 (produtividade) 0,000833333	R\$ 6.312,52	R\$ 5,26
Auxiliar de Serviços Gerais	Memória de Cálculo = 1 / 1200 (produtividade) 0,000833333	R\$ 5.242,61	R\$ 4,37
TOTAL			R\$ 10,34

Ocorre que Kantro ALTEROU a estimativa corrigindo a seu próprio alvedrio o **cargo de operador de empilhadeira para 0,24**. Veja-se:

ÁREA INTERNA Pisos Frios/Acarpetados – (Fórmulas exemplificativas de cálculo para área interna - alíneas “a” e “b” do inciso I do artigo 44; para as demais alíneas, deverão ser incluídos novos campos na planilha com a metragem adequada).

MÃO DE OBRA	1	2	Edifício Sede (1x2)
	PRODUTIVIDADE (1/M²)	PREÇO HOMEM-MÊS (R\$)	SUBTOTAL (R\$/M²)
SUPERVISOR	Memória de Cálculo = 1 / 30 x 1200 (produtividade) 0,000041667	R\$ 10.444,13	R\$ 0,44
ENCARREGADO	Memória de Cálculo = 1 / 30 x 1200 (produtividade) 0,000041667	R\$ 6.592,65	R\$ 0,27
Assistente Administrativo	Memória de Cálculo = 1 / 30 x 1200 (produtividade) 0,000041667	R\$ 6.769,07	R\$ 0,28
Operador de Empilhadeira	Memória de Cálculo = 1 / 1200 (produtividade) 0,000041667	R\$ 5.814,37	R\$ 0,24
Auxiliar de Serviços Gerais	Memória de Cálculo = 1 / 1200 (produtividade) 0,000833333	R\$ 4.822,51	R\$ 4,02
TOTAL			R\$ 5,25

Abaixo, observa-se o quadro comparativo da Planilha Estimativa do Edital e a Planilha apresentada pela Kantro, com disparidade de valores do Edifício SEDE em absurdos **R\$ 91.847,54** (noventa e um mil oitocentos e quarenta e sete reais e cinquenta e quatro centavos):

	Serviço	Un. de medida	CCT	ESTIMATIVA	PRECO KANTRO	Reducao em R\$	% Variacao
1	SR/PF/RJ - EDIFÍCIO SEDE	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 239.228,38	R\$ 147.380,84	R\$ 91.847,54	-38,39%
2	NFTI/DEPOM	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 644,69	R\$ 591,38	R\$ 53,31	-8,27%
3	DRE (GISE/GIS)	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 5.332,58	R\$ 4.898,75	R\$ 433,83	-8,14%
4	DEAIN/GALEÃO	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 8.160,31	R\$ 7.505,25	R\$ 655,07	-8,03%
5	PEP GALEÃO	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 1.595,73	R\$ 1.467,64	R\$ 128,10	-8,03%
6	DEAER/SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 666,67	R\$ 1.104,93	-R\$ 438,26	39,66%
7	DELEMIG/SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 5.555,51	R\$ 7.936,52	-R\$ 2.381,01	30,00%
8	CANIL	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 2.584,00	R\$ 4.407,92	-R\$ 1.823,92	41,38%
9	DEPÓSITO DE VEÍCULOS ILHA DO GOVERNADOR RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2025	R\$ 212,28	R\$ 195,01	R\$ 17,27	-8,14%
10	DPF/ARS/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 2.393,55	R\$ 3.262,84	-R\$ 869,29	26,64%
11	DEPOM/ARS/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 1.776,39	R\$ 2.422,87	-R\$ 646,48	26,68%
12	DPF/GOY/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 4.637,12	R\$ 6.315,85	-R\$ 1.678,72	26,58%
13	PORTO DE ITAGUAÍ (ITG)	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 2.145,58	R\$ 2.924,84	-R\$ 779,25	26,64%
14	DPF/MCE/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 12.662,38	R\$ 17.341,86	-R\$ 4.679,48	26,98%
15	DPF/NRI/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 8.746,52	R\$ 11.863,09	-R\$ 3.116,57	26,27%
16	DPF/NIG/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 8.937,01	R\$ 11.977,76	-R\$ 3.040,75	25,39%
17	POSPET/PET/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 3.918,45	R\$ 4.860,61	-R\$ 942,17	19,38%
18	DPF/VRA/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 5.289,99	R\$ 7.187,23	-R\$ 1.897,23	26,40%
19	GPI / SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 4.093,95	R\$ 3.760,89	R\$ 333,06	-8,14%
20	GSA/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2023	R\$ 1.937,41	R\$ 1.779,79	R\$ 157,62	-8,14%
21	FICCO/DRPJ/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 3.156,10	R\$ 3.056,91	R\$ 99,19	-3,14%
SOMA				R\$ 323.674,61	R\$ 252.242,76	R\$ 71.431,85	-22,07%

Verifica-se que a kantro reduziu em quase 40% o valor da SEDE, o que, não poderia ter sido feito e chama bastante atenção, merecendo investigação para melhor compreensão. A Sede é a unidade evidentemente com maior custo operacional, maior valor de consumo, inclusive porque todas as categorias que trabalham na Sede recebem o salário de 30% **a mais** na remuneração, devido ao adicional de periculosidade.

É forçoso observar que ocorreu por parte da Kantro a correção – SEM PERMISSÃO DO EDITAL – de um item da planilha que foi estimado equivocadamente pela Comissão de Licitação, e que coloca em cheque a ISONOMIA DE OPORTUNIDADE PARA TODOS OS LICITANTES, uma vez que o parâmetro da Planilha deve ser idêntico para todos os participantes.

Ora, se a Kantro teve a oportunidade de ajustar os parâmetros FIXOS da planilha do Termo de Referência, todos os demais licitantes também deveriam tê-lo em honra ao Princípio da ISONOMIA.

De outro giro, chama atenção desta recorrente que a sua própria Planilha - da empresa CONSTRUIR/Recorrente – **POSSUI O PREÇO MAIS BARATO** na maioria das categorias de mão-de-obra, **comparativamente à planilha da KANTRO – item a item. Veja-se:**

Valor Homem/Mes por Categoria

Categoria	Efetivo Pregao	Remuneracao	H/M Estimado	H/M Kantro	H/M Construir	% Dif
1 Supervisor	1	R\$ 5.030,92	R\$ 11.267,35	R\$ 10.444,13	R\$ 9.757,50	
2 Encarregado	1	R\$ 2.916,05	R\$ 7.126,78	R\$ 6.592,65	R\$ 6.134,32	
4 Assist Administrativo	1	R\$ 3.043,00	R\$ 7.342,37	R\$ 6.769,07	R\$ 6.317,70	
5 Operador Empilhadeira	1	R\$ 2.517,14	R\$ 6.312,52	R\$ 5.814,37	R\$ 5.432,91	
6 ASG c/ Periculosidade SEDE	22	R\$ 1.970,80	R\$ 5.242,61	R\$ 4.822,51	R\$ 4.869,45	0,964%
8 ASG PF Centro (GISE)	1	R\$ 1.516,00	R\$ 4.334,39	R\$ 3.968,55	R\$ 3.921,63	
9 DEAIN Galeao	2	R\$ 1.516,00	R\$ 4.344,32	R\$ 3.992,87	R\$ 3.940,82	
10 PEP Galeao	0	R\$ 1.516,00	R\$ 4.344,32	R\$ 3.992,87	R\$ 3.940,82	
11 DELEMIG	2	R\$ 1.516,00	R\$ 4.323,39	R\$ 3.968,55	R\$ 3.921,63	
12 DEAER SDU	0	R\$ 1.516,00	R\$ 4.344,32	R\$ 3.992,67	R\$ 3.940,82	
13 CANIL (Triciclista)	1	R\$ 1.539,86	R\$ 4.398,44	R\$ 4.028,14	R\$ 4.041,86	0,340%
14 Angra	1	R\$ 1.516,00	R\$ 4.157,11	R\$ 3.811,25	R\$ 3.892,61	2,090%
15 DEPOM Angra	1	R\$ 1.516,00	R\$ 4.157,11	R\$ 3.811,25	R\$ 3.892,61	2,090%
16 GOY	2	R\$ 1.516,00	R\$ 4.021,32	R\$ 3.682,81	R\$ 3.762,67	2,122%
17 Itaguai	1	R\$ 1.516,00	R\$ 4.155,91	R\$ 3.810,26	R\$ 3.891,46	2,087%
18 Macae	4	R\$ 1.516,00	R\$ 4.125,40	R\$ 3.781,26	R\$ 3.862,27	2,097%
19 Niteroi	4	R\$ 1.516,00	R\$ 4.078,15	R\$ 3.736,57	R\$ 3.711,99	
20 Nova Iguaçu	3	R\$ 1.516,00	R\$ 4.111,05	R\$ 3.767,69	R\$ 3.742,61	
21 POSPET	1	R\$ 1.516,00	R\$ 4.069,18	R\$ 3.756,36	R\$ 3.837,08	2,104%
22 VRA	2	R\$ 1.516,00	R\$ 4.062,19	R\$ 3.722,42	R\$ 3.802,74	2,112%
23 GPI SDU e GSA/JPA	1	R\$ 1.516,00	R\$ 4.323,39	R\$ 3.968,55	R\$ 3.976,97	0,212%
24 Cabo Frio	1	R\$ 1.516,00	R\$ 4.069,18	R\$ 3.728,08	R\$ 3.808,46	2,111%
Total	53					

E mais, se a CONSTRUIR/Recorrente realizar o mesmo ajuste/correção feito pela Kantro, **sagra-se vencedora pelo valor de menor preço global comparativamente ao da Kantro:**

QUADRO COMPARATIVO

Considerando os mesmos parâmetros estabelecidos pela Empresa Kantro

Item	ESTIMATIVA EDITAL	ESTIMATIVA CORRIGIDA	LANCE KANTRO	LANCE CONSTRUIR	LANCE CONSTRUIR CORRIGIDO	Reducao em R\$ e % em relacao do Lance da Kantro
1 CUSTO MENSAL DOS SERVICOS	R\$ 323.674,61	R\$ 261.068,14	R\$ 252.242,76	R\$ 290.236,57	R\$ 250.301,89	
2 CUSTO MATERIAL APLICADO	R\$ 66.401,50	R\$ 66.401,50	R\$ 66.400,00	R\$ 39.966,66	R\$ 39.966,66	
3 CUSTO MENSAL DOS SERVICOS EVENTUAIS	R\$ 5.216,15	R\$ 5.216,15	R\$ 3.729,75	R\$ 3.830,10	R\$ 3.830,10	
VALOR TOTAL MENSAL	R\$ 395.292,26	R\$ 332.685,79	R\$ 322.372,51	R\$ 334.033,33	R\$ 294.098,65	
VALOR PARA 12 MESES	R\$ 4.743.507,12	R\$ 3.992.229,48	R\$ 3.868.470,12	R\$ 4.008.399,96	R\$ 3.529.183,74	R\$ 339.286,38
VALOR PARA 30 MESES	R\$ 11.858.767,80	R\$ 9.980.573,70	R\$ 9.671.175,30	R\$ 10.020.999,90	R\$ 8.822.959,35	8,771%

Assim, se aplicarmos todas as modificações que a KANTRO realizou tanto no preço da Estimativa do Edital, quanto no preço da Construir, é possível CONSTATAR que a KANTRO tirou partido de um erro do Edital para fazer a redução sem gerar nenhum benefício para o contrato, ou seja, ela gerou uma pseudo-economia em seu preço, alcançando de forma ilusória a primeira colocação no ranking do certame.

Ora, se estabelecermos os mesmos parâmetros que a KANTRO passou a utilizar com a “correção” feita, tanto na ESTIMATIVA quanto na PLANILHA DA CONSTRUIR, veremos que o preço da Construir fica mais barato que o da KANTRO mantendo o mesmo quantitativo (53 pessoas), etc.

Agrava-se pelo fato de que a Kantro sequer teve base fática para estabelecer novos parâmetros na planilha de ESTIMATIVA, pois sequer visitou as unidades.

Veja-se o quadro da ESTIMATIVA:

PLANILHA DA ADMINISTRAÇÃO						
Item	Serviço	Un. de medida	CCT	VALOR TOTAL MENSAL	VALOR TOTAL ANUAL	VALOR TOTAL DA VIGÊNCIA CONTRATUAL
1	SR/PF/RJ - EDIFÍCIO SEDE	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 239.228,38	R\$ 2.870.740,57	R\$ 7.176.851,42
2	NFTI/DEPOM	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 644,69	R\$ 7.736,26	R\$ 19.340,66
3	DRE (GISE/GIS)	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 5.332,58	R\$ 63.990,96	R\$ 159.977,40
4	DEAIN/GALEÃO	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 8.160,31	R\$ 97.923,75	R\$ 244.809,38
5	PEP GALEÃO	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 1.595,73	R\$ 19.148,81	R\$ 47.872,03
6	DEAER/SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 666,67	R\$ 7.999,99	R\$ 19.999,97
7	DELEMIG/SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 5.555,51	R\$ 66.666,13	R\$ 166.665,32
8	CANIL	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 2.584,00	R\$ 31.007,98	R\$ 77.519,95
9	DEPÓSITO DE VEÍCULOS ILHA DO GOVERNADOR RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2025	R\$ 212,28	R\$ 2.547,41	R\$ 6.368,52
10	DPF/ARS/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 2.393,55	R\$ 28.722,64	R\$ 71.806,60
11	DEPOM/ARS/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 1.776,39	R\$ 21.316,66	R\$ 53.291,65
12	DPF/GOY/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 4.637,12	R\$ 55.645,49	R\$ 139.113,73
13	PORTO DE ITAGUAÍ (ITG)	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 2.145,58	R\$ 25.747,00	R\$ 64.367,51
14	DPF/MCE/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 12.662,38	R\$ 151.948,61	R\$ 379.871,52
15	DPF/NRI/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 8.746,52	R\$ 104.958,20	R\$ 262.395,49
16	DPF/NIG/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 8.937,01	R\$ 107.244,13	R\$ 268.110,31
17	POSPET/PET/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 3.918,45	R\$ 47.021,36	R\$ 117.553,39
18	DPF/VRA/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 5.289,99	R\$ 63.479,91	R\$ 158.699,77
19	GPI / SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 4.093,95	R\$ 49.127,39	R\$ 122.818,48
20	GSA/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2023	R\$ 1.937,41	R\$ 23.248,91	R\$ 58.122,27
21	FICCO/DRPJ/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 3.156,10	R\$ 37.873,16	R\$ 94.682,90
SOMA				R\$ 323.674,61	R\$ 3.884.095,31	R\$ 9.710.238,28
AUXILIARES DE SERVIÇOS GERAIS S						Quantidade de funcionários
Auxiliar de Serviços Gerais						48,00
Operador de Empilhadeira						1,00
Auxiliar de Serviços Gerais (triciclista)						1,00
SUPERVISÃO						Quantidade de funcionários
Supervisor						1,00
Assistente Administrativo Sênior						1,00
Encarregado						1,00
TOTAL FUNCIONÁRIOS						53,00
Nota 1: As produtividades mínimas e máximas estimadas levaram em consideração os parâmetros definidos pela Instrução Normativa nº 5/2017-MPDG, bem como a observância das peculiaridades da execução contratual nos anos anteriores, em observância ao item 2.1 do Anexo VI-B da IN 5/2017-MPDG						
Nota 2: A quantidade de encarregado e supervisor foi estimada de acordo com as determinações do item 4 do Anexo VI-B da IN 5/2017-MPDG, bem como a observância das peculiaridades da execução contratual nos anos anteriores, em observância ao item 2.1 do Anexo VI-B da IN 5/2017-MPDG						
CUSTO MENSAL SERVIÇOS				R\$	323.674,61	
CUSTO MENSAL MATERIAL APLICADO				R\$	66.401,50	
CUSTO MENSAL SERVIÇOS EVENTUAIS				R\$	5.216,15	
VALOR TOTAL MENSAL				R\$	395.292,26	
VALOR GLOBAL 12 MESES				R\$	4.743.507,14	
VALOR GLOBAL 30 MESES				R\$	11.858.767,86	
VALOR RETIDO MENSALMENTE PARA A CONTA VINCULADA				R\$	20.695,50	
VALOR RETIDO ANUALMENTE PARA A CONTA VINCULADA				R\$	248.346,04	
VALOR RETIDO GLOBALEMENTE PARA A CONTA VINCULADA (30 meses)				R\$	620.865,09	
VALOR TOTAL DA CONTA VINCULADA				R\$	620.865,09	
VALOR REFERENCIAL PARA O IMR (SERVIÇOS E ADMINISTRAÇÃO)						
VALOR REFERENCIAL PARA O IMR (SERVIÇOS E ADMINISTRAÇÃO) - MÓDULO 06: A + B				R\$	20.643,36	
VALOR DE GLOSA POR FALTAS						
RESULTADO DO SOMATÓRIO DE GLOSAS POR FALTAS				R\$	-	
VALOR PAR A EMISSÃO DA Nfe APÓS O PREENCHIMENTO DOS IMRs						
RESULTADO OBITIDO NO MÊS CORRENTE				R\$	395.292,26	

Agora vejamos o quadro de preço da KANTRO:

PLANILHA DA ADMINISTRAÇÃO						
Item	Serviço	Un. de medida	CCT	VALOR TOTAL MENSAL	VALOR TOTAL ANUAL	VALOR TOTAL DA VIGÊNCIA CONTRATUAL
1	SR/PF/RJ - EDIFÍCIO SEDE	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 147.380,84	R\$ 1.768.570,09	R\$ 4.421.425,22
2	NFTI/DEPOM	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 591,38	R\$ 7.096,58	R\$ 17.741,46
3	DRE (GISE/GIS)	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 4.898,75	R\$ 58.785,00	R\$ 146.962,49
4	DEAIN/GALEÃO	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 7.505,25	R\$ 90.062,95	R\$ 225.157,38
5	PEP GALEÃO	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 1.467,64	R\$ 17.611,65	R\$ 44.029,12
6	DEAER/SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 1.104,93	R\$ 13.259,12	R\$ 33.147,81
7	DELEMIG/SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 7.936,52	R\$ 95.238,22	R\$ 238.095,55
8	CANIL	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 4.407,92	R\$ 52.895,07	R\$ 132.237,67
9	DEPÓSITO DE VEÍCULOS ILHA DO GOVERNADOR RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2025	R\$ 195,01	R\$ 2.340,16	R\$ 5.850,41
10	DPF/ARS/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 3.262,84	R\$ 39.154,10	R\$ 97.885,25
11	DEPOM/ARS/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 2.422,87	R\$ 29.074,41	R\$ 72.686,03
12	DPF/GOY/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 6.315,85	R\$ 75.790,18	R\$ 189.475,46
13	PORTO DE ITAGUAÍ (ITG)	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 2.924,84	R\$ 35.098,02	R\$ 87.745,06
14	DPF/MCE/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 17.341,86	R\$ 208.102,36	R\$ 520.255,89
15	DPF/NRI/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 11.863,09	R\$ 142.357,05	R\$ 355.892,63
16	DPF/NIG/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 11.977,76	R\$ 143.733,10	R\$ 359.332,76
17	POSPET/PET/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 4.860,61	R\$ 58.327,34	R\$ 145.818,36
18	DPF/VRA/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 7.187,23	R\$ 86.246,70	R\$ 215.616,75
19	GPI / SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 3.760,89	R\$ 45.130,65	R\$ 112.826,63
20	GSA/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2023	R\$ 1.779,79	R\$ 21.357,50	R\$ 53.393,76
21	FICCO/DRPJ/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 3.056,91	R\$ 36.682,86	R\$ 91.707,16
SOMA				R\$ 252.242,76	R\$ 3.026.913,13	R\$ 7.567.282,83
AUXILIARES DE SERVIÇOS GERAIS						Quantidade de funcionários
Auxiliar de Serviços Gerais						48,00
Operador de Empilhadeira						1,00
Auxiliar de Serviços Gerais (triciclista)						1,00
SUPERVISÃO						Quantidade de funcionários
Supervisor						1,00
Assistente Administrativo Sênior						1,00
Encarregado						1,00
TOTAL FUNCIONÁRIOS						53,00

Nota 1: As produtividades mínimas e máximas estimadas levaram em consideração os parâmetros definidos pela Instrução Normativa nº 5/2017-MPDG, bem como a observância das peculiaridades da execução contratual nos anos anteriores, em observância ao item 2.1 do Anexo VI-B da IN 5/2017-MPDG

Nota 2: A quantidade de encarregado e supervisor foi estimada de acordo com as determinações do item 4 do Anexo VI-B da IN 5/2017-MPDG, bem como a observância das peculiaridades da execução contratual nos anos anteriores, em observância ao item 2.1 do Anexo VI-B da IN 5/2017-MPDG

CUSTO MENSAL SERVIÇOS	R\$	252.242,76
CUSTO MENSAL MATERIAL APLICADO	R\$	66.400,66
CUSTO MENSAL SERVIÇOS EVENTUAIS	R\$	3.729,75
VALOR TOTAL MENSAL	R\$	322.373,17
VALOR GLOBAL 12 MESES	R\$	3.868.478,02
VALOR GLOBAL 30 MESES	R\$	9.671.195,04
VALOR RETIDO MENSALMENTE PARA A CONTA VINCULADA	R\$	22.598,33
VALOR RETIDO ANUALMENTE PARA A CONTA VINCULADA	R\$	271.180,00
VALOR RETIDO GLOBALMENTE PARA A CONTA VINCULADA (30 meses)	R\$	677.949,99
VALOR TOTAL DA CONTA VINCULADA	R\$	677.949,99
VALOR REFERENCIAL PARA O IMR (SERVIÇOS E ADMINISTRAÇÃO)		
VALOR REFERENCIAL PARA O IMR (SERVIÇOS E ADMINISTRAÇÃO) - MÓDULO 06: A + B	R\$	10.114,90
VALOR DE GLOSA POR FALTAS		
RESULTADO DO SOMATÓRIO DE GLOSAS POR FALTAS	R\$	-
VALOR PAR A EMISSÃO DA NFE APÓS O PREENCHIMENTO DOS IMRS		
RESULTADO OBITIDO NO MÊS CORRENTE	R\$	322.373,17

Agora vejamos o quadro de preço da CONSTRUIR utilizado os mesmos parâmetros modificados pela KANTRO:

PLANILHA DA ADMINISTRAÇÃO						
Item	Serviço	Un. de medida	CCT	VALOR TOTAL MENSAL	VALOR TOTAL ANUAL	VALOR TOTAL DA VIGÊNCIA CONTRATUAL
1	SR/PF/RJ - EDIFÍCIO SEDE	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 146.165,75	R\$ 1.753.988,94	R\$ 4.384.972,35
2	NFTI/DEPOM	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 601,38	R\$ 7.216,58	R\$ 18.041,45
3	DRE (GISE/GIS)	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 4.935,23	R\$ 59.222,75	R\$ 148.056,89
4	DEAIN/GALEÃO	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 7.375,67	R\$ 88.508,08	R\$ 221.270,20
5	PEP GALEÃO	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 1.442,30	R\$ 17.307,59	R\$ 43.268,99
6	DEAER/SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 1.087,06	R\$ 13.044,70	R\$ 32.611,76
7	DELEMIG/SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 7.808,17	R\$ 93.698,09	R\$ 234.245,22
8	CANIL	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 4.398,70	R\$ 52.784,34	R\$ 131.960,85
9	DEPÓSITO DE VEÍCULOS ILHA DO GOVERNADOR RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2025	R\$ 191,86	R\$ 2.302,32	R\$ 5.755,80
10	DPF/ARS/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 3.271,58	R\$ 39.258,93	R\$ 98.147,33
11	DEPOM/ARS/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 2.456,93	R\$ 29.483,13	R\$ 73.707,83
12	DPF/GOY/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 6.333,15	R\$ 75.997,76	R\$ 189.994,40
13	PORTO DE ITAGUAÍ (ITG)	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 2.932,96	R\$ 35.195,50	R\$ 87.988,76
14	DPF/MCE/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 17.484,88	R\$ 209.818,58	R\$ 524.546,46
15	DPF/NRI/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 11.529,30	R\$ 138.351,55	R\$ 345.878,88
16	DPF/NIG/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 11.476,18	R\$ 137.714,12	R\$ 344.285,30
17	POSPET/PET/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 4.929,10	R\$ 59.149,18	R\$ 147.872,94
18	DPF/VRA/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 7.288,63	R\$ 87.463,60	R\$ 218.658,99
19	GPI / SDU	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 3.748,29	R\$ 44.979,50	R\$ 112.448,74
20	GSA/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2023	R\$ 1.751,01	R\$ 21.012,12	R\$ 52.530,31
21	FICCO/DRPJ/PF/RJ	m2	SIEMACO - RIO 2023/2024	R\$ 3.093,77	R\$ 37.125,24	R\$ 92.813,10
SOMA				R\$ 250.301,89	R\$ 3.003.622,62	R\$ 7.509.056,55
AUXILIARES DE SERVIÇOS GERAIS S					Quantidade de funcionários	
Auxiliar de Serviços Gerais					48,00	
Operador de Empilhadeira					1,00	
Auxiliar de Serviços Gerais (triciclista)					1,00	
SUPERVISÃO					Quantidade de funcionários	
Supervisor					1,00	
Assistente Administrativo Sênior					1,00	
Encarregado					1,00	
TOTAL FUNCIONÁRIOS					53,00	
Nota 1: As produtividades mínimas e máximas estimadas levaram em consideração os parâmetros definidos pela Instrução Normativa nº 5/2017-MPDG, bem como a observância das peculiaridades da execução contratual nos anos anteriores, em observância ao Item 2.1 do Anexo VI-B da IN 5/2017-MPDG						
Nota 2: A quantidade de encarregado e supervisor foi estimada de acordo com as determinações do item 4 do Anexo VI-B da IN 5/2017-MPDG, bem como a observância das peculiaridades da execução contratual nos anos anteriores, em observância ao item 2.1 do Anexo VI-B da IN 5/2017-MPDG						
CUSTO MENSAL SERVIÇOS				R\$	250.301,89	
CUSTO MENSAL MATERIAL APLICADO				R\$	39.966,66	
CUSTO MENSAL SERVIÇOS EVENTUAIS				R\$	3.830,10	
VALOR TOTAL MENSAL				R\$	294.098,64	
VALOR GLOBAL 12 MESES				R\$	3.529.183,74	
VALOR GLOBAL 30 MESES				R\$	8.822.959,34	
VALOR RETIDO MENSALMENTE PARA A CONTA VINCULADA				R\$	20.695,50	
VALOR RETIDO ANUALMENTE PARA A CONTA VINCULADA				R\$	248.346,04	
VALOR RETIDO GLOBALEMENTE PARA A CONTA VINCULADA (30 meses)				R\$	620.865,09	
VALOR TOTAL DA CONTA VINCULADA				R\$	620.865,09	
VALOR REFERENCIAL PARA O IMR (SERVIÇOS E ADMINISTRAÇÃO)						
VALOR REFERENCIAL PARA O IMR (SERVIÇOS E ADMINISTRAÇÃO) - MÓDULO 06: A + B				R\$	20.945,39	
VALOR DE GLOSA POR FALTAS						
RESULTADO DO SOMATÓRIO DE GLOSAS POR FALTAS				R\$	-	
VALOR PAR A EMISSÃO DA Nfe APÓS O PREENCHIMENTO DOS IMRs						
RESULTADO OBITIDO NO MÊS CORRENTE				R\$	294.098,64	

Agora, vejamos o **Quadro de Produtividade estabelecido pelo Edital:**

ÁREAS - produtividades											
UNIDADES	Piso frio/ acarpelado	Depósito	Laboratório	Oficina	Hall	Banheiros	Áreas Externas			Esquadrias	
							Varandas	Pátio	Terra e Grama	Face externa	Face interna
Frequência	Diária	Quinzenal	Diária	Semanal	Diária	Diária	Diária	Diária	Diária	Semanal	Semanal
Edifício Sede SR/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
NFTI/DEPOM	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DRE (GISE/GIS)	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DEAIN/GALEÃO	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
PEP GALEÃO	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DEAER/SDU	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DELEMIG/SDU	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
CANIL	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DPF/ARS/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DEPOM/ARS/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DPF/GOY/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
PORTO DE ITAGUAÍ (ITG)	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DPF/MCE/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DPF/NRI/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DPF/NIG/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
POSPET/PET/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DPF/VRA/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
GPI / SDU	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
GSA/SR/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
FICCO/DRPJJ/SR/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DEP ILHA DO GOVERNADOR RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380

Agora vejamos o Quadro de Produtividade alterado pela KANTRO:

ÁREAS - produtividades											
UNIDADES	Piso frio/ acarpelado	Depósito	Laboratório	Oficina	Hall	Banheiros	Áreas Externas			Esquadrias	
							Varandas	Pátio	Terra e Grama	Face externa	Face interna
Frequência	Diária	Quinzenal	Diária	Semanal	Diária	Diária	Diária	Diária	Diária	Semanal	Semanal
Edifício Sede SR/RJ	1200	1500	360	1200	1000	200	1800	1800	1.800	300	300
NFTI/DEPOM	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
DRE (GISE/GIS)	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	300	300
DEAIN/GALEÃO	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	300	300
PEP GALEÃO	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	300	300
DEAER/SDU	600	2500	450	1800	1500	200	2700	2700	2.700	300	300
DELEMIG/SDU	750	2500	450	1800	1500	200	2700	2700	2.700	300	300
CANIL	800	2500	450	1200	1500	200	2700	2700	1.350	380	380
DPF/ARS/PF/RJ	800	1500	360	1200	1000	200	1800	1800	1.800	380	380
DEPOM/ARS/PF/RJ	800	2500	450	1800	1500	200	2700	2700	1.800	380	380
DPF/GOY/PF/RJ	800	1500	360	1200	1000	200	1800	1800	1.800	380	380
PORTO DE ITAGUAÍ (ITG)	800	1500	360	1200	1000	200	1800	1800	1.800	380	380
DPF/MCE/PF/RJ	800	1500	360	1200	1000	200	1800	1800	1.800	380	380
DPF/NRI/PF/RJ	800	1500	360	1200	1000	200	1800	1800	1.800	380	380
DPF/NIG/PF/RJ	800	1500	360	1200	1000	200	1800	1800	1.800	380	380
POSPET/PET/PF/RJ	800	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	1.800	380	380
DPF/VRA/PF/RJ	800	1500	450	1800	1500	200	2700	1800	1.800	380	380
GPI / SDU	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
GSA/SR/PF/RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380
FICCO/DRPJJ/SR/PF/RJ	800	2500	450	1800	1500	200	2700	2700	2.700	380	380
DEP ILHA DO GOVERNADOR RJ	1200	2500	450	1800	1500	300	2700	2700	2.700	380	380

CONSIDERAÇÕES FINAIS:

1. Sobre a não apresentação do Atestado NAS ESPECIFICAÇÕES de combate inclusive ao COVID, a KANTRO não apresentou e não foi instada a apresentar. Trata-se de exigência do Edital elaborado pela Comissão e faz lei entre as partes, sendo, pois, causa de INABILITAÇÃO.

2. Houve condescendência para com a KANTRO em relação a permitir-lhe ajustamento excessivo em diversas diligências até que conseguisse atingir/ajustar os preços unitários apresentados aos valores apurados em sua planilha global.

3. O preço apresentado pela Kantro não foi o menor preço global do pregão, uma vez que a empresa vencedora usa dois artifícios para distorcer os custos e obter vantagem competitiva em relação aos demais participantes.

O primeiro indício de que há algo de errado na composição de preços apresentada é o valor unitário por categoria que, quando redistribuído entre as unidades de serviço pelo metro quadrado, não configura o menor preço. O erro encontra-se, inicialmente, no coeficiente de participação da categoria "Operador de Empilhadeira" na composição do preço da Sede por m2. A simples supressão desse único funcionário na planilha da estimativa constante no Edital já produz uma redução de R\$ 323.674,61 (Custo mensal dos serviços) para R\$ 202.015,35, mesmo tendo o "Preço Total do Empregado" um valor de R\$ 6.312,52.

Ademais a KANTRO utiliza os seguintes recursos para distorcer os valores produzidos na planilha resumo:

- a.** Altera, aleatoriamente e sem qualquer critério, o quadro de produtividade por área, por local e por atividade (superfície), na aba "Produtividade x Funcionários" de forma a produzir, artificialmente, custo por m2 que melhor favoreça a sua precificação.
- b.** Altera o "coeficiente de participação" do Supervisor, encarregado, assist adm, operador de empilhadeira na composição por m2 (NO CASO DO OPERADOR DE EMPILHADEIRA, o rateio sequer foi feito em Edital e a empresa se aproveitou do erro no Edital para promover uma economia artificial no preço global). Proporção que o Edital definiu conforme caderno técnico de referência em 1/30 em todas as planilhas por local de trabalho e a empresa Kantro altera, diferenciadamente e sem critério, em 1/20 ou 1/30 dependendo do local de

serviço. Assim, qual o motivo do supervisor conta com um coeficiente de participação de 0,02 em algumas planilhas e 0,03 em outras?

As duas manobras produziram nas planilhas de produtividade distorções de tal ordem que a SEDE da PF alcançou um percentual de redução de quase 40% do custo estimado em Edital (unidade, indiscutivelmente, mais onerosa da listagem pela complexidade da operação e, sobretudo, por contar com adicional de periculosidade de 30% sobre o salário de todas as categorias).

Tais alterações, além de produzirem distorções significativas, geraram uma flagrante vantagem competitiva em relação aos demais licitantes uma vez que não foi oferecido aos demais licitantes a possibilidade de revisão das produtividades e demais parâmetros.

Para comprovar a informação acima basta aplicar os mesmos critérios e parâmetros de produtividade e coeficiente de rateio estabelecidos em proposta pela Kantro na planilha originária do EDITAL e o valor da ESTIMATIVA para o custo de Mão de Obra reduziria de R\$ 323.674,61 para o valor de R\$ 261.068,00.

Considerando os mesmos parâmetros estabelecidos pela Kantro para Composição de preços da Construir, o valor alcançado seria de R\$ 250.301,09, abaixo da licitante declarada vencedora.

Assim, o "jogo de planilha" produzido pela Kantro na última diligência gera uma economia artificial para o órgão e fere, igualmente, os princípios da ISONOMIA, bem como da ECONOMICIDADE.

4. POR FIM, ao não comprovar os custos mínimos exigidos por lei para compromissos orçados para benefícios como VT e VR (fato que a diligência a área técnica reforçou que será cobrado) a contratante admite que a empresa precisará recorrer a taxa de administração para custeá-la, mesmo ela já tendo alcançado as margens mínimas definidas em Edital em 2%, para garantir a exequibilidade do contrato dentro de uma matriz

de risco, minimamente, conservadora, uma vez que a empresa precisa operar com custos financeiros decorrentes do prazo de pagamento, flutuações de custos de materiais, uniformes, EPIs, etc, que apenas poderão sofrer recomposição após 12 meses de contrato, bem como a cobertura dos próprios custos correntes de supervisão em rota de viagem, administração de RH, compras, entrega de materiais, e uma infinidade de outros itens que compõem a administração dos serviços.

III – PEDIDO

EX POSITIS, demonstrados os fatos narrados é evidente que a KANTRO deverá ser DESCLASSIFICADA/INABILITADA;

Requer seja dado provimento ao presente recurso administrativo, considerando procedentes as suas razões recursais para INABILITAR E DESCLASSIFICAR A RECORRIDA KANTRO, chamando **A EMPRESA CONSTRUIR**, ora Recorrente à primeira colocação, como de direito e da mais lúdima JUSTIÇA!

Rio de Janeiro, 21 de Fevereiro de 2024.

Termos em que pede deferimento.



CONSTRUIR FACILITIES ARQUITETURA E SERVIÇOS LTDA

CAMILA DE ARAGÃO PINHEIRO

CPF 029.481.327-62

DIRETORA